

早速でございますが、別添のとおり、現時点のたんの吸引等検討会における制度設計の基本的な考え方の資料をお送りします。

(この資料は、次回（第4回、8月9日（月））の検討会において、事務局案として委員に
お示しすることとしております。)

ポイントとしては、橋本委員等からのご意見を踏まえ、1頁の「2 主として考
慮すべき事項」にありますとおり、

- 現状で実施できていることができなくなるなど不利益な変更が生じないよう
に十分配慮すること
- ヘルパー等が「業務」としてたんの吸引や経管栄養の実施ができるようにな
ること
- 介護職員の教育・研修の在り方について、特定の方を対象としてたんの吸引
を行う場合は、施設等で不特定多数の方を対象として行う場合と区別して取り
扱うこと（→ したがって、特定の重度障害者を対象とする場合の研修は、こ
の50時間と別のものとするという趣旨）

また、3頁の「3 試行事業について」にありますとおり、

- 試行事業は不特定多数の方を対象とし、また、より慎重な対応が必要との観
点から研修カリキュラムを作成しているが、制度の本格実施に向けては、試行
事業の結果も踏まえ、更に検討を行うこと

としており、教育・研修の内容はさらにご議論いただくこととしております。

また、次回（第4回）検討会では、バクバクの会からの要望書を、橋本委員提出
資料として提出することとしています。

要望書には、現在認められていないようなカニューレ交換などをヘルパーが行っ
ているなどの記述があり、違法行為を公の場で明らかにすることは差し支えがある
ことから、要望書の内容の微修正をお願いし、バクバクの会にもご了解いただいて
いるところです。

今回検討している制度により、障害のある方の在宅での生活が後退することは本
末転倒であり、検討会での議論を踏まえ、しっかり制度設計を行って参りたいと考
えております。どうぞご理解賜り、引き続きご指導、ご鞭撻をいただきますよう
お願い申し上げます。

8/6 道駒

設楽 代表様

資料 1

介護職員等によるたんの吸引等の実施のための制度の在り方 についての今後の議論の進め方及び具体的な方向（修正案）

I 今後の議論の進め方

1 基本的な考え方

- 必要な人に必要なサービスを安全に提供することを基本とする。
- 医行為に関する現行の基本的な考え方の変更を行うような議論は、当検討会の役割ではなく、現行の在り方の中で、関連の閣議決定を踏まえ、年度内ができるだけ早い時期に結論を得る。
- 現在検討中の具体案と現行の医事法制との整理については、現時点では別紙のとおりであるが、引き続き、議論を行うものとする。

2 主として考慮すべき事項

- 現行の違法性阻却論による運用の下で行われていることができなくなるなど不利益な変更が生じないよう十分に配慮する。
- 介護サービス事業者の業務として実施することとするなど、現行の違法性阻却論に伴う介護職員等の不安や法的な不安定を解消し、あわせて、介護職員等の処遇改善に資する方向で議論を進める。
- 安全性の確保については、医学や医療の観点からはもちろん、利用者の視点や社会的な観点からも納得できる仕組みによるものとする。その場合、介護職員等に対する教育・研修の在り方についても、不特定多数の者を対象とする安全性を標準とするが、特定の者を対象とする場合はこれと区別して取り扱うものとする。
- なお、医療・介護サービス、その連携、報酬等のあり方など関連する事項については、所管の審議会等での議論が必要であるが、当検討会としても、引き続き、意見交換を行い、必要に応じて提言を行うこととする。

II 制度の在り方の具体的方向

1 対象とする範囲について

(1) 介護職員等が実施できる行為の範囲

- これまで運用により許容されていた範囲が縮小されないよう配慮するとともに、制度の迅速な実施を実現する観点から、まずは、これまで運用により許容されてきた範囲を制度の対象とする。
 - ・ たんの吸引（口腔内、鼻腔内、気管カニューレ内部）
 - * 口腔内については、咽頭の手前までを限度とする。
 - ・ 経管栄養（胃ろう、腸ろう、経鼻）
 - * 胃ろう・腸ろうの状態確認、経鼻経管栄養のチューブ挿入状態の確認は、看護職員が行う。
- 上記の整理は、将来的な対象行為の範囲の拡大の道を閉ざすものではない。
- 上記の範囲の行為であっても、ターミナル期であることや状態像の変化等により介護職員等が実施することに適さない事例もあることから、介護職員等が実施可能かどうかについては、個別に、医師が判断するものとする。

(2) 実施可能である介護職員等の範囲

- 一定の追加的な研修を修了した介護職員等（介護福祉士、訪問介護員、保育士その他の介護職員とし、特別支援学校にあっては教員を含み得るものとする。）とする。

(3) 実施可能である場所等の範囲

- 一定のニーズはあるが、看護職員だけでは十分なケアができない施設等として、以下を対象とする。
 - ・ 介護関係施設（特別養護老人ホーム、老人保健施設、グループホーム、有料老人ホーム等）
 - ・ 障害者支援施設等（通所施設及びケアホームを含み、医療機関である場合を除く。）
- 特別支援学校についても、なお検討を進める。
- いずれの場合についても、医療職と介護職等の適切な連携・協働が可能な場合に認めることとする。
- 在宅においても、医療職と介護職等の適切な連携・協働が可能な訪問介護事業所（訪問看護事業所と連携・協働する場合を含む。）が実施できるものとする。

2 安全確保措置について

(1) 医師・看護職員と介護職員等との連携体制の確保等の要件について

- 現行の運用による対応も踏まえ、下記のような要件を設定する方向で検討する。
 - ・ 本人・家族の同意
 - ・ 医療職との適切な役割分担、継続的な連携・協働
 - ・ 関係者による連携体制の整備
 - ・ マニュアル・記録の整備
 - ・ 緊急時対応の手順、訓練の実施等
- 施設や研修等の監督、サービス提供体制の整備など、行政の関与のあり方についても引き続き議論を行う。

(2) 教育・研修の在り方について

- 介護福祉士を含め、一定の追加的研修等を行った者に限り認めるものとする。
- 教育・研修については、基本研修及び実地研修とし、実地研修については可能な限り施設、在宅等の現場で行うものとする。なお、介護療養型医療施設において、実地研修を行うことも可能とする。
- ケアの安全性を前提とし、現場で対応可能なカリキュラムとする。
- 知識・技術の修得には個人差があることを考慮し、研修効果の評価を行い、評価結果を踏まえ必要な対応を行うものとする。
- 不特定多数の者を対象とする安全性を標準とするが、特定の者を対象とする場合はこれと区別して取り扱うものとする。
- 教育・研修については、介護職員等の既存の教育・研修歴等を考慮することができるものとする。

3 試行事業について

- 上記の制度のあり方の具体的方向等を踏まえ、不特定多数の者を対象とし、また、試行事業としてより慎重な対応が必要との観点から、別添資料のとおりする。
- 具体的な制度、教育・研修のあり方については、試行事業の実施状況も踏まえ、更に検討を行う。

(別紙)

現行の医事法制との関連の整理について

1 現行の医事法制及び関連事項の取扱い

- 医師法第17条は、医師でなければ「医業」をなしてはならないと規定しており、厚生労働省としては、「医業」とは、当該行為を行うに当たり、医師の医学的判断及び技術をもってするのでなければ人体に危害を及ぼし、又は危害を及ぼすおそれのある行為（医行為）を、反復継続する意思をもって行うことであると解している。（平成17年7月26日付け 医政局長通知）
- また、保健師助産師看護師法第31条は、看護師でなければ「診療の補助」行為を行うことを業としてはならないと規定しており、看護師が行う医行為は「診療の補助」行為に位置付けられるものと解釈されている。
- 判例・学説においても、上記と同様に解されており、医師法第17条等の背景にある無資格者による医業を規制するとの趣旨から、行為の危険性については、個別の個人に対する具体的危険ではなく、抽象的危険でも規制の理由とするに足りるとされている。
- なお、医事法制上は、医行為とそうでない行為の間に第三の行為類型は存在せず、安全性を確保するための教育・研修を義務付ける必要がある行為を「医行為でない行為」と整理することはできない。
(注) 平成17年7月26日付けの医政局長通知は、医行為でないと考えられるものを列挙した上で、一定の研修や訓練が行われることが望ましいとしているが、これはあくまで解釈通知であり、法的な制度ではない。
- また、医行為について、医師・看護師以外の者が行うことができるところの場合には、医行為の一部を、医師の指示の下に行うことができる国家資格を設けることとされてきた。（例：救急救命士）
- なお、これまで、当面のやむを得ず必要な措置（実質的違法性阻却）として、在宅・特別養護老人ホーム・特別支援学校において、介護職員等がたんの吸引・経管栄養のうちの一定の行為を実施することが運用によって認められてきた。しかしながら、こうした運用による対応については、法的に不安定である、在宅ではホームヘルパーの業務として位置づけられていないことなどを理由として、介護職員等が行為の実施に当たって不安を感じている、グループホーム・有料老人ホームや障害者支援施設等においては対応できていない等の課題が指摘されている。

2 現在検討中の具体案の位置づけ

- たんの吸引（口腔内、鼻腔内、気管カニューレ内部）、経管栄養（胃ろう、腸ろう、経鼻）は、医学的判断及び技術をもってするのでなければ人体に危害を及ぼすおそれのある行為に該当するものと考えられ、現行の整理では、医行為に該当すると解される。

（注） たんの吸引（口腔内）については咽頭の手前までを限度、胃ろう・腸ろうの状態確認、経鼻経管栄養のチューブ挿入状態の確認は看護職員が行う。

（注） 「特別養護老人ホームにおける看護職員と介護職員の連携によるケアの在り方に関する検討会」においても、たんの吸引（口腔内）及び経管栄養（胃ろう）は医行為であることを前提に議論されたところ。

- その上で、以下の方向性に沿った対応を行うためには、これらの行為が医行為であることを前提に、これまでの違法性阻却論による対応ではなく、法整備による対応とすることが適当である。

- ・ 必要な人に必要なサービスを安全に提供する観点から、広く介護施設等において解禁する方向で検討すること。（規制・制度改革に係る対処方針（平成22年6月18日閣議決定））
- ・ 教育・研修、医療職との適切な役割分担、継続的な連携・協働等の安全確保措置を徹底すること。
- ・ 介護サービス事業者の業務として実施することとするなど、現行の違法性阻却論に伴う介護職員等の不安や法的な不安定を解消し、あわせて、介護職員等の待遇改善に資すること。

- その際、従来の医事法制下では、医行為を業として行う者は、医療安全確保の観点から、医療に関する国家資格者（准看護師にあっては都道府県知事免許）に限定するという形で措置してきたところであるが、今回の措置の法制度上の在り方については、従来の整理と異なる以下の点を考慮しつつ、当検討会において引き続き議論していくこととする。

- ・ 広く介護施設等を対象とし、その現場において実行可能な内容とする。
- ・ 教育・研修については、不特定多数の者を対象とする安全性を標準としつつ、特定の者を対象とする場合はこれと区別して取り扱う。
- ・ 医療職との適切な役割分担、継続的な連携・協働等の安全確保のための条件を付す。
- ・ 知識・技術の評価は、指導を行う医療職が行うものとする。
- ・ 行為の実施については、原則として本人・家族を同意を要するものとするとともに、患者の状態、職員側の知識・技術レベル等を考慮し、個別に医師が判断するものとする。

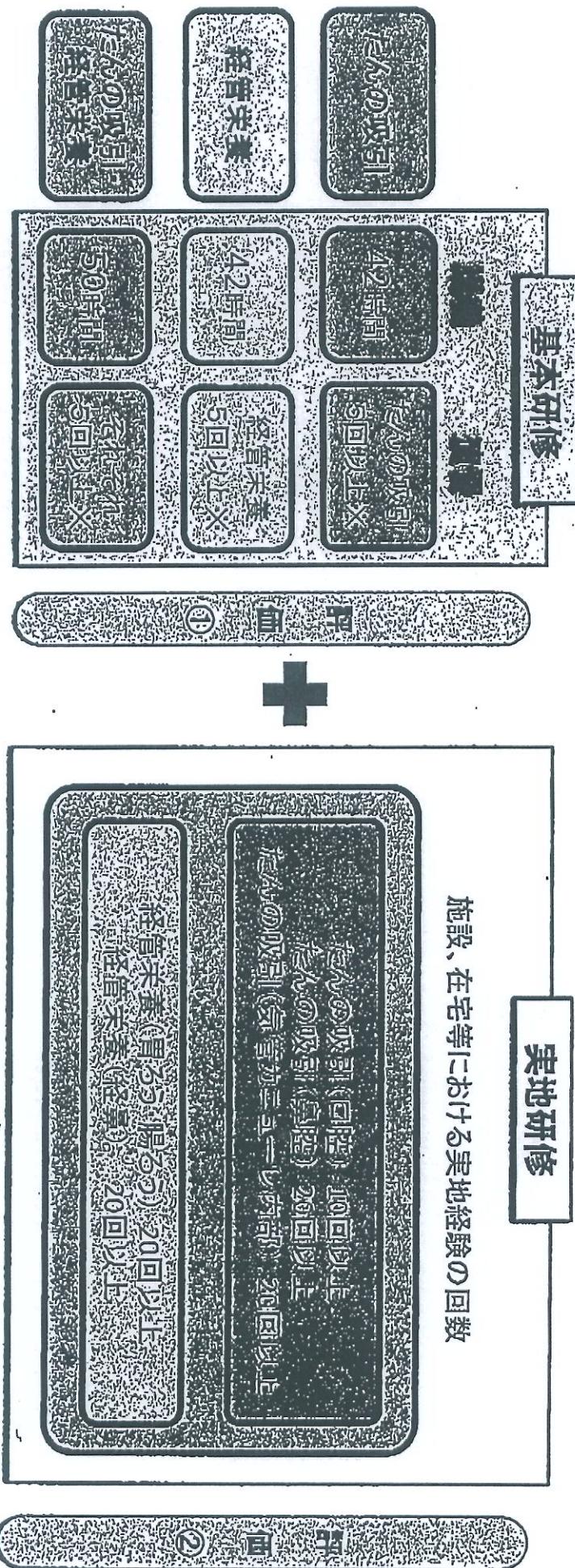
試行事業における研修カリキュラム(案)

カリキュラム(項目)		たんの吸引	経管栄養	たんの吸引・ 経管栄養
①人体のしくみと働き	総論	4	4	4
	呼吸器系	4	4	4
	消化器系	4	4	4
		12	12	12
	②高齢者及び障害者の疾病、障害等に関する知識			
	高齢者が罹りやすい疾患	2	2	2
	障害児・者の代表的な疾患と障害	2	2	2
	排痰ケア、体位保持、口腔ケア、嚥下訓練等	2	2	2
		6	6	6
	③清潔保持と感染症対策			
基本研修(講義)	感染症	2	2	2
	滅菌・消毒についての知識	3	3	3
		5	5	5
④安全管理とリスクマネジメント	医療安全(保健医療に関する制度)	4	4	4
	急変・事故発生時の対応	4	4	4
	救急蘇生法	2	2	2
		10	10	10
	⑤たんの吸引に関する知識・技術			
	喀痰を生じる疾患・病態	3	0	3
	たんの吸引に関する知識	5	0	5
		8	0	8
	⑥経管栄養に関する知識・技術			
	経管栄養が必要となる疾患・病態	0	3	3
⑦人間と社会	経管栄養に関する知識	0	5	5
		0	8	8
	⑧演習			
	救急蘇生法演習	1回以上	1回以上	1回以上
	たんの吸引に関する技術の習得(急変時の対応含む)	5回以上(※1)		5回以上(※1)
	経管栄養に関する技術の習得(急変時の対応含む)		5回以上(※2)	5回以上(※2)
	⑨実地研修			
	たんの吸引(口腔) 見学以外の実地経験	10回以上		10回以上
	たんの吸引(鼻腔) 見学以外の実地経験	20回以上		20回以上
	たんの吸引(気管カニューレ内部) 見学以外の実地経験	20回以上		20回以上
実地研修	経管栄養(胃ろう・腸ろう) 見学以外の実地経験		20回以上	20回以上
	経管栄養(経鼻) 見学以外の実地経験		20回以上	20回以上

※1 たんの吸引の演習は、「口腔」「鼻腔」「気管カニューレ内部」のそれぞれごとに、5回以上実施する。

※2 経管栄養の演習は、「胃ろう・腸ろう」「経鼻」のそれぞれごとに、5回以上実施する。

試行審査における研修カリキュラム（案）のイメージ圖



施設、在宅等における実地経験の回数

宋史研修

*実地研修を実施する施設・在宅等は基本要件(?)を満たすことが必要。

- ①組織的対応を理解の上、介護職員等が書面による同意

②医師から指導看護師に対する書面による指示

③指導看護師の具体的な指導

④患者(利用者)ごとの個別計画の作成

⑤マニュアルの整備

⑥関係者による連携体制の確保

⑦指示書や実施記録の作成・保管

- ⑦指示書や実施記録の作成・保管
 - ⑧緊急時対応の手順、訓練の実施
 - ⑨たんの吸引及び経管栄養の対象となる患者が適当数入所又は利用している
 - ⑩介護職員を受け入れる場合には、介護職員数名につき指導看護師が1名以上配置
 - ⑪介護職員を指導する指導看護師は臨床等での業務経験を3年以上有し、指導者講習を受講している

介護職員によるたんの吸引等の試行事業（案）の概要

資料2

- * 試行事業の実施にあたっては、基本的内容について検討会で御議論いただいた上で、具体的なテキスト作成、評価①評価②の基準、実地研修の実施方針等については、検討会から大島座長、内田委員、太田委員、川崎委員、川村委員にアドバイザーをお願いする。
- * 指導者講習は老人保健健康増進等事業で実施、基本研修及び実地研修は介護サービス指導者等養成研修等事業及び障害保健福祉部保健福祉調査委託費で実施。

